

Codice VB-04.00

**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE AQ
DELLA SCUOLA POLITECNICA 04/08/2021**

Il giorno 4 agosto alle ore 10.00, regolarmente convocata nei modi previsti dalla legge, si è riunita in modalità telematica, su piattaforma TEAMS, la Commissione AQ della Scuola Politecnica, composta da:

- Prof. Giorgio Roth-Preside
- Prof. Marco Enrico Colombini- Componente del PQA
- Prof. ssa Anna Chiari - Responsabile AQ DAD
- Prof. Francesco Crenna - Responsabile AQ DIME
- Prof. Jan Oscar Pralits- Responsabile AQ DICCA
- Prof. Silvio Sabatini-Responsabile AQ DIBRIS
- Prof. Stefano Savio - Responsabile AQ DITEN
- Dott. Simona Grillo-Referente didattica DICCA, rappresentante personale TA
- Sig. Stefano Lavaggi-rappresentante degli studenti

Per discutere il seguente **ordine del giorno**:

1. Approvazione verbali riunioni precedenti;
2. Revisione RCR A.A. 2020-21 (gruppo giugno);
3. Varie ed eventuali.

Il numero dei componenti la commissione è 9 (nove).

Il numero degli assenti giustificati è 2 (due).

Il numero legale è 5 (cinque).

Il numero dei presenti è 7 (sette).

Nella tabella sono riportati i nominativi dei presenti e degli assenti giustificati:

Nominativo	PRESENTE	GIUSTIFICATO
Giorgio Roth (Preside)	X	
Marco Enrico Colombini	X	

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	04/08/2021	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola

Codice VB-04.00

Anna Chiari	X	
Francesco Crenna	X	
Jan Oscar Pralits	X	
Silvio Sabatini		X
Stefano Savio	X	
Simona Grillo	X	
Stefano Lavaggi		X

Presiede il Preside; funge da segretario verbalizzante la dott.sa Simona Grillo.
Partecipa, su invito del Preside, la prof.ssa Giulia Pellegrini, Vice-Preside di Scuola.

1) Approvazione verbali riunioni precedenti

La Commissione AQ approva i verbali delle riunioni del 22/06/2021 e del 01/07/2021, preventivamente visionati nella pagina Aulaweb-organi dedicata alla commissione.

2) Revisione RCR A.A. 2020-21 (gruppo giugno)

Il Prof. Roth condivide un file, predisposto dalla Dott.ssa Grillo, in cui sono stati raggruppati gli obiettivi posti negli RCR del gruppo di giugno con la finalità di rendere evidente il livello di condivisione di obiettivi all'interno dei CdS della Scuola.

Il Prof. Colombini suggerisce di completare il documento con la ricezione dei RCR degli altri gruppi (settembre e dicembre) e di posticipare quindi l'analisi al termine dell'iter di revisione per avere una visione globale di tutti gli obiettivi e poter avviare azioni condivise, a livello di Scuola, e contribuire al loro raggiungimento

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	04/08/2021	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola

Codice VB-04.00

Il Prof. Colombini chiede quindi ai RAQ di esporre il livello di criticità dei rapporti da loro revisionati includendoli in tre fasce:

- RCR già restituibili
- RCR da rivedere
- RCR da rifare

La Prof.ssa Chiari, nuova in questo ruolo di RAQ, chiede di poter avere dei chiarimenti sulla checklist. Il Prof. Savio, prima di aprire lo spazio alle domande, ritiene che possa essere di aiuto condividere una nota metodologica che tracci il percorso della revisione compiuta dai RAQ:

- Analisi della SUA CdS (soprattutto la sezione D2 relativa alla qualità);
- Analisi (a campione) delle schede insegnamento;
- Analisi dell'ultimo RCR;
- Verifica dell'inserimento nel nuovo RCR degli obiettivi dell'ultimo RCR;
- Verifica del funzionamento dei link inseriti.

Il Prof. Savio evidenzia le difficoltà legate all'accesso da parte dei RAQ a tutta la documentazione e ritiene che la creazione di una repository ufficiale da parte del Presidio sarebbe di aiuto.

Il Prof. Crenna conferma di avere avuto il problema dell'accesso alla SUA dei CdS che doveva revisionare; ha utilizzato per accedervi il portale pubblico UNIVERSITALY ma non tutte le sezioni della SUA CdS sono pubbliche e quindi il portale non è esaustivo. La Prof. Chiari interviene per dire che ha fatto un controllo a campione delle schede insegnamento e che ha riscontrato alcune incoerenze con quanto dichiarato nella SUA.

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	04/08/2021	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola



Codice VB-04.00

Il Prof. Colombini, prima di entrare nel merito delle questioni poste, ricorda che il compito dei RAQ è quello di fare una revisione dei documenti di autovalutazione dei CdS e non di valutare i CdS (compito precipuo delle CEV e del NdV) ma comprende che non è facile porre il confine tra valutazione e revisione.

Il Prof. Savio, alla luce della considerazione del Prof. Colobini, ritiene che la checklist, utilizzata per condurre le revisioni, vada rivista e modificata; il rischio di scivolare in una valutazione è intrinseco all'utilizzo pedissequo della lista che andrebbe letta in un contesto più ampio; pone inoltre il problema dell'elemento soggettivo che subentra inevitabilmente in un processo di revisione e che può essere limitato adottando linee condivise. Si è posto, per esempio, il problema di come rispondere all'ultimo quesito della checklist:

“Si richiede ulteriore revisione da parte del PQA con il supporto del RAQ?”

Si = l'entità delle modifiche richieste esige una seconda revisione

No = l'entità delle modifiche richieste non esige una seconda revisione

Suggerisce di rispondere “si” in tutte le checklist correlate, nelle revisioni, alle SMA. La Prof. Chiari è favorevole ad importare in tutti gli RCR la richiesta di una seconda revisione e chiede anche se è possibile interloquire con il Coordinatore del CdS e perché si è scelto di anonimizzare i commenti dei revisori. Il Prof. Colombini risponde che , in questo modo, è la Commissione AQ in toto che risponde della revisione compiuta e non il singolo RAQ.

Il Prof. Crenna dice che i RCR da lui analizzati non sono particolarmente critici ma, per equità, è favorevole alla richiesta di seconda review per tutti.

Anche il Prof. Pralits è d'accordo.”

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	04/08/2021	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola



Codice VB-04.00

Il prof. Colombini accoglie la proposta e si dichiara favorevole a farsi carico, insieme eventualmente al RAQ del dipartimento a cui afferisce il CdS, ad effettuare la verifica finale.

Nella fase successiva dell'incontro si enucleano quelli che sono gli elementi fondamentali che devono essere presi in considerazione nei RCR, ossia:

- ciò che si vuole perseguire (obiettivo)
- ciò che si utilizza per raccogliere e analizzare i dati necessari per monitorare i progressi ottenuti nel perseguimento dell'obiettivo (natura dell'indicatore)
- il livello atteso di performance misurato attraverso uno o più indicatori che si desidera ottenere per poter considerare un obiettivo conseguito o raggiunto (target).

Alla luce di queste considerazioni, la Commissione AQ rileva, negli RCR esaminati, che i target non sempre sono stati inseriti ; il Prof. Pralits suggerisce di mettere nel template la richiesta della “soglia” di misurazione. Il Prof. Colombini comprende l'importanza della presenza dei target ma fa notare che si tratta di solo uno degli aspetti trascurati e che altri elementi, ben evidenziati nelle Linee guida, non sono adeguatamente accolti nei rapporti ciclici.

La Commissione AQ rileva inoltre una parziale incoerenza tra alcune parti dei RCR, in particolare la consequenzialità tra la sezione B “Analisi della situazione sulla base dei dati” e la sezione C “Obiettivi e azioni di miglioramento”; la Commissione evidenzia che gli obiettivi dovrebbero essere sfidanti e avere un respiro pluriennale mentre spesso sono posti a brevissimo raggio.

Un altro aspetto su cui si focalizza la discussione è il trattamento degli indicatori obbligatori perché relativi alla programmazione triennale di Ateneo; in particolare gli

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	04/08/2021	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola

Codice VB-04.00

indicatori relativi all'internazionalizzazione sono sottovalutati nelle analisi dei CdS triennali in cui l'acquisizione di CFU all'estero non è incoraggiata o, comunque, parrebbe non essere inclusa nelle scelte compiute dagli studenti che preferiscono compiere il loro percorso in UNIGE. Il prof. Savio, comprende le motivazioni della poca condivisione da parte dei cdS dell'obiettivo, ma raccomanda di segnalare ai Coordinatori la necessità di esplicitare bene le ragioni per cui il CdS non condivide appieno l'obiettivo.

Il Prof. Colombini chiede di avere entro fine agosto la versione aggiornata delle considerazioni riepilogative sui RCR revisionati.

La riunione termina con l'accordo sul prossimo incontro che si terrà il 3 settembre alle ore 10.

3) Varie ed eventuali

Nessuna.

La seduta è tolta alle ore 13:20

Il Coordinatore
della Commissione AQ di Scuola
Prof. Giorgio Roth

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	04/08/2021	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola