



Codice VB-05.00

**VERBALE della riunione della
Commissione AQ della Scuola Politecnica
dell'11/07/2019**

Il giorno 11 luglio 2019 alle ore 11:00, regolarmente convocata nei modi previsti dalla legge, si è riunita presso il salone della Presidenza la Commissione AQ della Scuola Politecnica, composta da:

- Prof. Giorgio Roth – Preside
- Prof. Marco Enrico Colombini – Componente del Presidio della qualità di Ateneo
- Prof. Massimiliano Avalor – Responsabile AQ DIME
- Prof. Marco Maratea – Responsabile AQ DIBRIS
- Prof. Fausto Novi – Responsabile AQ DAD
- Prof. Jan Oscar Pralits – Responsabile AQ DICCA
- Prof. Stefano Savio – Responsabile AQ DITEN
- Dott.sa Francesca Rossi – Manager didattico, rappresentante personale t.a.
- Sig. Davide Beghetto – rappresentante studenti

Per discutere il seguente **ordine del giorno**:

1. Comunicazioni;
2. Revisione Procedura per la gestione della verifica delle conoscenze iniziali PR_04;
3. Varie ed eventuali.

Nella tabella sono riportati i nominativi dei presenti e degli assenti giustificati.

Il numero dei componenti il Consiglio è 9 (nove).

Il numero degli assenti giustificati è 3 (tre).

Il numero legale è 4 (quattro).

Il numero dei presenti è 6 (sei).

Nominativo	Presente	Assente giustificato
Giorgio Roth (Preside)	X	
Marco Enrico Colombini	X	
Massimiliano Avalor		X
Marco Maratea	X	
Fausto Novi		X
Jan Oscar Pralits	X	
Stefano Savio	X	
Francesca Rossi	X	
Davide Beghetto		X

Partecipa in qualità di ospite la dott.sa Resaz.

Constatata la presenza del numero legale, la seduta ha inizio alle ore 11:10.

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	11/07/2019	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola



Presiede il Preside; funge da segretario la dott.sa Francesca Rossi.

1. COMUNICAZIONI

Il Preside informa che sono stati inviati i verbali arretrati della Commissione AQ (ad eccezione di quelli delle riunioni in cui la dott.sa Rossi non ha potuto partecipare) e bozza della Relazione annuale richiesta dal Presidio. Chi ha suggerimenti di modifica da fare è invitato a comunicarlo.

I Proff. Savio e Colombini evidenziano l'importanza di verbalizzare tutte le sedute della Commissione AQ, indipendentemente dal numero di partecipanti.

Il Prof. Savio chiede la parola e legge quanto di seguito riportato:

“1) Come già anticipato per posta elettronica in data 05/07/2019, nella bozza di verbale della riunione di codesta Commissione in data 03/05/2019 è riportato il seguente passaggio: "Il Prof. Lo Nostro chiede al Preside di essere nominato ufficialmente suo consulente per l'assicurazione della qualità anche per chiarire il suo ruolo nei confronti dei colleghi.", non appieno corrispondente all'effettivo svolgimento degli eventi. Ricorda che in quella sede il Prof. Lo Nostro chiese come si dovessero configurare le attività da lui svolte nell'ambito della Commissione AQ di Scuola senza soluzione di continuità nel passaggio Massardo-Roth. In altre parole, chiese se la sua figura si dovesse ancora intendere quella di Consulente AQ del Preside. Di fronte alla risposta affermativa dell'Amplissimo, chiese allora che fosse gentilmente ufficializzata la nomina, onde poter supportare/rappresentare (se richiesto) a pieno titolo la Commissione stessa nelle sedi opportune. Quale membro della Commissione AQ di Scuola il Prof. Savio auspica che il menzionato verbale sia opportunamente modificato.

2) Sono circolate informazioni incomplete/non corrette in merito alla soglia minima adottata da Scienze MFN per il superamento della verifica delle conoscenze iniziali. Come indicato dal Prof. Luca Banfi in un carteggio intercorso con membri della Commissione Orientamento della Scuola in data 03/06/2019, tipicamente la soglia è 13 per le 25 domande e 18 per le 35 (ambedue superiori al 50%). In particolare, nel 2018 le soglie sono state 14 e 20, nel 2017 13 e 18, nel 2016 13 e 19, nel 2015 e nel 2014 12 e 17. Scindere quindi il valore della soglia minima dal numero totale delle domande è del tutto fuorviante. Nel caso della Scuola Politecnica, è immediato osservare come la recente proposta della Commissione Orientamento di fissare il valore della soglia a 13 su 40 domande corrisponda ad una percentuale del 32%, incomparabile con quella di Scienze MFN.

3) Facendo seguito alle precedenti note informative trasmesse nei passati mesi al Sig. Preside, si segnala che sulla pagina Qualità del sito Web di Scuola è ancora presente un Organigramma (<https://www.politecnica.unige.it/qualita>), che riporta informazioni superate sul nominativo del Preside, del Vice Preside, del Segretario Amministrativo, del Presidente CPdS, e sulla composizione della Commissione AQ di Scuola, tanto per citarne alcune, detto che non è quello menzionato l'unico documento della pagina che richiederebbe una revisione. Essendo stato uno dei promotori/ideatori nel 2018 della sezione, il Prof. Savio ne propone quindi l'oscuramento, qualora non si riuscisse ad effettuarne la manutenzione, visto che situazioni di questo genere non contribuiscono certo a migliorare la figura della Scuola all'esterno.”

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	11/07/2019	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola

**SCUOLA POLITECNICA**

16145 GENOVA - Via Montallegro, 1

P.I. 00754150100

Tel. (010) 3532405 - Fax (010) 3532539 E-mail:ta@politecnica.unige.it

Il Preside risponde che, per quanto riguarda il verbale del 3 maggio, la bozza è già stata modificata secondo le indicazioni del Prof. Savio e chiarisce che sebbene allora l'intendimento del Preside fosse effettivamente quello di avvalersi del Prof. Lo Nostro come consulente, nei giorni successivi a quella riunione sono emerse divergenze di opinioni tali da non ritenere più opportuno richiedere la sua collaborazione (tutti i presenti esprimono rammarico per questa decisione, vista l'indiscutibile competenza del Prof. Lo Nostro nell'ambito dell'assicurazione della qualità).

Relativamente alle soglie si rimanda la punto 2 all'OdG.

Per l'aggiornamento del sito il Preside comunica che più volte ha chiesto di aggiornare o, nell'impossibilità di farlo, oscurare la sezione "Qualità" del sito della Scuola ma senza risultati. Per quanto possa essere utile, è stata affissa fuori dal salone della Presidenza una versione aggiornata dell'organigramma.

2. REVISIONE PROCEDURA PER LA GESTIONE DELLA VERIFICA DELLE CONOSCENZE INIZIALI PR_04

Il Preside distribuisce tra i presenti una nuova versione della procedura in cui sono evidenziati aggiornamenti o aspetti che sono ancora oggetto di discussione.

Gli aggiornamenti sono stati suggeriti da Commissione Orientamento e Commissione Didattica al fine di chiarire il più possibile il significato delle soglie, mentre è ancora da stabilire se anche il personale TAB debba essere Presidente d'aula in occasione dello svolgimento della verifica (il personale dello Sportello non è d'accordo) e le modalità di comunicazione dei risultati del test agli studenti (il Prof. Bampi ha chiesto di non diffondere troppo le domande visto il numero limitato di quesiti presenti nel database, quindi si prevede di fornire i risultati in maniera aggregata sulla base delle tre sezioni della verifica, ferma restando la possibilità di visionare il proprio compito). Inoltre si è concordato che i docenti che terranno i corsi di potenziamento illustrino agli studenti le domande risultate più ostiche.

Il Prof. Colombini interviene evidenziando che la Commissione AQ dovrebbe essere chiamata a redigere la procedura e non solo a verificarla.

A questo proposito si rimanda alla "Procedura per la gestione della documentazione AQ PR_03".

Il Prof. Savio chiede che sia verbalizzato il suo intervento come di seguito riportato:

"Il Prof. Savio, ricollegandosi al messaggio inviato al Signor Preside in data 20 giugno 2019, ribadisce l'impossibilità di esprimere, in ottica AQ, un giudizio sui contenuti di una proposta di modifica di una Procedura di Scuola, risultanza di processo attivato e condotto in contrasto con i dettami del Manuale del Sistema di Assicurazione Qualità della Scuola (AQ – 01.01 del 26 giugno 2018). Nel medesimo, al paragrafo 8.2 si riporta:

"In particolare, la Commissione AQ chiede e verifica che, per ogni attività, i proponenti indichino sempre:

a) gli obiettivi (con gli indicatori previsti per il monitoraggio) e i relativi target;

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	11/07/2019	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola



- b) il valore di partenza dell'indicatore e il valore di arrivo (target);
- c) il responsabile dell'attività e l'autorità conferita;
- d) le risorse messe a sua disposizione;
- e) i tempi previsti per il raggiungimento del target."

Nel dettaglio, prendendo in considerazioni anche i commenti sottoposti in data 18 giugno 2019 dall'allora Consulente AQ del Preside, Prof. Pino Lo Nostro, è impossibile tacere la presenza nella nuova versione della Procedura PR-04 di alcune evidenti criticità.

- 1) Attribuire alla sola Commissione Orientamento la formulazione della proposta del valore della soglia, e la preparazione del Questionario. La verifica delle conoscenze iniziali è funzionale soprattutto agli esami del I anno, ma i relativi docenti non sono mai coinvolti nel processo preparatorio.
- 2) Non coinvolgere la Commissione Paritetica, in un'ottica di partecipazione degli studenti, vulnus peraltro già individuato dalla CEV ANVUR in altri processi durante la visita di accreditamento periodico nel novembre 2018.
- 3) Non definire obiettivi per la qualità, indicatori e target. Esempio:
 - Quale/i indicatore/i della verifica si intende migliorare?
 - Di quanto?
 - Si vuole ridurre la percentuale di iscritti con OFA?
 - Si vuole aumentare la percentuale di chi assolve l'OFA?
 - Si vogliono migliorare alcuni indicatori della SMA?
 - Quali valori ci si prefigge di raggiungere?
- 4) Non indicare una tempificazione, ossia in quanto tempo si prevede di raggiungere i target fissati, indispensabile per monitorare il progredire dell'iniziativa.
- 5) Non valutare anticipatamente l'effettiva disponibilità delle risorse necessarie, sia di persone, sia di spazi, per interventi che, sulla base dei dati, dovrebbero coinvolgere, in tempi molto limitati, alcune centinaia di studenti.
- 6) Non individuare il/i Responsabile/i della gestione e del monitoraggio di questa iniziativa di miglioramento del processo."

Per i motivi sopra esposti il Prof. Savio ritiene di non poter approvare la revisione, della quale per altro non individua la motivazione. A questo proposito fornisce una simulazione su dati storici da cui si evince che la percentuale di "ofati" rimarrà pressoché invariata (Allegato n°1).

A giugno del 2018 si è svolto un lavoro impegnativo di rivisitazione delle procedure e del manuale per assicurarsi che il sistema AQ della Scuola fosse integrato in quello di Ateneo e l'attuale gestione di revisione della PR_04 sembra disattendere le procedure allora stabilite e tuttora vigenti.

Il Preside ricorda che i test attualmente condotti individuano carenze ma non si coadiuvano adeguatamente gli studenti a superare queste lacune.

L'adeguatezza delle domande disponibili sul database, elemento imprescindibile da una appropriata valutazione di quali siano gli obiettivi che ci si prefigge di raggiungere attraverso la somministrazione del test, è oggi oggetto di discordia (c'è chi ritiene le domande complicate, chi molto semplici, chi poco chiare...) ma si ritiene di non cambiarle per coerenza con GLUES e per le statistiche ad oggi disponibili.

L'Ateneo sta predisponendo un suo insieme di test e nel futuro si può pensare di integrare l'attuale database.

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	11/07/2019	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

SCUOLA POLITECNICA

16145 GENOVA - Via Montallegro, 1

P.I. 00754150100

Tel. (010) 3532405 - Fax (010) 3532539

E-mail:ta@politecnica.unige.it

L'obbligo di superare il test di verifica per assolvere gli OFA dovrebbe orientare e indirizzare verso altre strade chi non ha le competenze adeguate poter affrontare in maniera adeguata il percorso formativo previsto da un corso di Ingegneria e portare ad un potenziamento in tutti gli esami coloro che hanno lacune non particolarmente rilevanti.

Il Prof. Colombini ritiene che una soglia molto bassa non sia compatibile con l'obiettivo di inserire un congruo numero di studenti in questo processo di potenziamento.

Il Prof. Savio, anche a nome del polo didattico del DITEN, ritiene che sia virtuoso fornire strumenti di potenziamento ma ciò non implica la necessità di modificare procedure di valutazione, soglie, bonus ecc.

A proposito di soglie il Preside illustra la proposta della Commissione Orientamento riportando le percentuali di superamento OFA del passato, individuando come soglia minima il valore 13, corrispondente a grandi linee al valore di non superamento OFA degli anni precedenti (12), e come soglia di attenzione il valore 19, corrispondente alla soglia ottenuta con il test GLUES 2019.

Il Prof. Colombini ritiene che non si possa paragonare chi supera il test con chi supera un esame di Analisi, Fisica o Geometria: il valore 12 prende in considerazione due campioni non confrontabili.

Dopo ampia discussione, appurato che i valori soglia verranno stabiliti dal Consiglio di Scuola martedì prossimo, la Commissione AQ ritiene di non dare pareri sui valori numerici e, al di là del cartiglio e delle non conformità segnalate, ritiene di non poter approvare la revisione della procedura.

3. VARIE ED EVENTUALI

Non ci sono argomenti per questo punto all'OdG,

La seduta è tolta alle ore 13:25.

**Il Coordinatore della Commissione AQ
di Scuola
(Prof. Giorgio Roth)**

**Il Segretario
(dott.sa Francesca Rossi)**
Francesca Rossi

Allegati:

1. Simulazione e storico SAVIO 11-07-19

Revisione	Data di emissione	Scopo	Redazione	Verifica	Approvazione
0	11/07/2019	Descrivere gli esiti della riunione	Comm. AQ di Scuola	-	Comm. AQ di Scuola