



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

SCUOLA POLITECNICA

16145 GENOVA - Via Montallegro, 1

Tel. (010) 3532405 - Fax (010) 3532539

scuola.politecnica@politecnica.unige.it

VERBALE dell'incontro della Commissione AQ della Scuola Politecnica con le Commissioni AQ di CdS del 20/01/2016

Il giorno 20 gennaio 2016 alle ore 9:30, regolarmente convocata nei modi previsti dalla legge, si è riunita presso l'aula A6 la Commissione AQ della Scuola Politecnica, composta da:

- Prof. Aristide Fausto Massardo – Preside
- Prof. Renato Zaccaria – delegato Osservatorio per la qualità della formazione
- Prof.ssa Enrica Bistagnino - delegata Osservatorio per la qualità della formazione
- Prof. Marco Invernizzi – Direttore DITEN
- Prof. Massimo Capobianco – delegato Direttore DIME
- Prof. Luca Lanza – delegato Direttore DICCA
- Prof.ssa Renata Morbiducci – delegata Direttore DSA
- Prof. Marco Maratea – delegato Direttore DIBRIS
- Dott.sa Francesca Rossi – Manager didattico, rappresentante personale t.a.
- Sig. Pietro Inglese – rappresentante studenti

Scopo della riunione è l'incontro con le Commissioni AQ di CdS a seguito delle osservazioni fatte ai RAR da parte della Commissione AQ di Scuola, al fine di discutere sulle criticità emerse.

Nella tabella sono riportati i nominativi dei presenti e degli assenti giustificati.

Il numero dei componenti il Consiglio è 10 (dieci).

Il numero degli assenti giustificati è 2 (tre).

Il numero legale è 5 (cinque).

Il numero dei presenti è 8 (otto).

Nominativo	Presente	Assente giustificato
Patrizia Perego (Vicepresidente)	X	
Renato Zaccaria	X	
Enrica Bistagnino	X	
Marco Invernizzi	X	
Massimo Capobianco	X	
Luca Lanza		X
Renata Morbiducci	X	
Marco Baglietto		X
Francesca Rossi	X	
Pietro Inglese	X	

Constatata la presenza del numero legale, la seduta ha inizio alle ore 9:40.

Presiede la prof.ssa Patrizia Perego, Vicepresidente; funge da segretario la dott.sa Francesca Rossi.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

SCUOLA POLITECNICA

16145 GENOVA - Via Montallegro, 1

P.I. 00754150100

Tel. (010) 3532405 - Fax (010) 3532539

E-mail: ta@politecnica.unige.it

La Prof.ssa Perego dà il benvenuto ai partecipanti e, motivando i tempi ristretti in cui si è dovuto operare, spiega che la riunione è stata fortemente voluta per permettere un confronto diretto con la commissione AQ di Scuola prima dell'approvazione definitiva dei RAR. Purtroppo, sempre per le tempistiche ristrette, non è stato possibile incontrare la Commissione AQ di CdS prima dell'invio delle osservazioni al Presidio e ai Coordinatori, ma il prossimo anno si cercherà di procedere in questo senso.

La Prof.ssa Perego passa la parola al Prof. Zaccaria, che parla della confluenza di Osservatorio e Presidio e delle novità introdotte dal Prorettore Tonetti quali i dati statistici non riferiti alla coorte e gli obiettivi di miglioramento (tra cui l'internazionalizzazione) su cui focalizzare l'attenzione.

Il Prof. Zaccaria illustra il processo di revisione, che non è stato un "sistema libero" come lo scorso anno ma ha visto l'adozione di un template per il controllo dei RAR, analogo a quello che utilizzeranno le CEV (Commissioni di Esperti della Valutazione) quando effettueranno le visite in loco (probabilmente nel 2017).

Il template prevede per ogni sezione analizzata quattro voci con termini qualitativi sul giudizio; dopo una prima riunione organizzativa, simulando le CEV, i vari componenti la Commissione AQ di Scuola hanno controllato i RAR di CdS afferenti a Dipartimenti diversi dal loro, separando RAR di Corsi di laurea e Corsi di Laurea Magistrale degli stessi Corsi di Studio.

Attraverso una cartella condivisa su Dropbox la Commissione ha potuto confrontarsi sull'approccio da adottare nell'analisi dei documenti e, in occasione dell'ultima riunione, ha stabilito alcuni criteri comuni a cui attenersi per la revisione finale.

Il giudizio finale complessivo, non avendo predisposto una traccia comune, è quello più disomogeneo. E' comunque implicito che la Commissione si è espressa sempre e solo sui RAR e non sui CdS e che il lavoro è consistito nel dare indicazioni volte ad un miglioramento del processo di qualità e della stesura dei RAR e non nel fare correzioni.

Visto che il RAR dovrebbe essere uno strumento di controllo di processo per proporsi delle azioni individuando i punti critici, è bene che le azioni individuate siano messe in atto durante tutto il corso dell'anno e a tal fine la Commissione AQ di Scuola si impegna ad organizzare un altro incontro a fine semestre per fare un punto della situazione.

Inizia il confronto con i partecipanti all'incontro e prende la parola il Prof. Invernizzi (in qualità di Coordinatore di Commissione AQ di CdS) che commenta le osservazioni pervenute in merito ad alcune date di CCS omesse (evitate per non appesantire eccessivamente l'elaborato) e che riporta la proposta del Prof. Capobianco di fare riferimento non solo alle medie di Scuola ma anche ai valori massimi, nell'ottica di perseguire un costante miglioramento.

Il Prof. Zaccaria ricorda che è possibile fare riferimento anche a dati esterni all'Ateneo, purché siano tracciabili.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

SCUOLA POLITECNICA

16145 GENOVA - Via Montallegro, 1

P.I. 00754150100

Tel. (010) 3532405 - Fax (010) 3532539

E-mail: ta@politecnica.unige.it

Il Prof. Fossa concorda sull'opportunità di confrontarsi con gli altri Atenei ma chiederebbe che l'attività di reperimento dei dati venisse fatta dall'ufficio statistico di Ateneo e comunque non dai CdS. Il Prof. Cainarca non lo ritiene possibile, viste le difficoltà da lui riscontrate ad avere dati interni.

Prende la parola il Prof. Misale, che auspica di avere un documento snello che non cambi ogni anno e non burocratizzato: il RAR deve contenere domande semplici e risposte semplici. Per quanto riguarda le osservazioni pervenute al RAR del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica rileva di aver ricevuto indicazioni condivisibili ma un giudizio finale non positivo e non coerente con l'analisi che lo ha preceduto.

A questo proposito il Prof. Zaccaria porterà la questione in Presidio: visto che la Commissione della Scuola Politecnica avrebbe voluto poter effettuare questo incontro prima dell'invio delle osservazioni ai Coordinatori e visti i tempi ristretti in cui ha operato la Commissione stessa, che non ha potuto vagliare tutti i singoli RAR in maniera collegiale come avrebbe voluto, chiederà di poter apportare qualche modifica ai giudizi ritenuti in contrasto con i commenti degli stessi revisori nei RAR medesimi. Inoltre, evidenziando questo come un "errore di gioventù" del processo, la Commissione AQ di Scuola stabilirà per le prossime analisi una gamma di giudizi analoghi per tutti i RAR.

Nell'ottica di un confronto utile e costruttivo, la dott.sa Bergonzoni e il Prof. Fossa rilevano una certa difficoltà nell'interpretazione dei commenti e chiedono, per il futuro, di puntualizzare meglio gli interventi; inoltre la dott.sa Bergonzoni giustifica il non prevedere obiettivi e azioni per tutti i punti previsti con la volontà, da parte della Commissione AQ di CdS, di focalizzare l'attenzione solo su alcuni elementi considerati prioritari.

Il Prof. Berardi e il Prof. Sabatini, nei loro interventi, sottolineano che il CCS può valutare quali elementi considerare e, nel caso un dato risulti come punto di debolezza, ci si aspetta che venga indicata un'azione.

La commissione AQ di Scuola, il cui obiettivo è quello di individuare buone prassi da proporre anche a livello di Ateneo e di rilevare criticità che possano essere agevolmente superate, rileva come punto di debolezza abbastanza comune a tutti i RAR il confronto con le parti sociali (il Prof. Busca rimarca che, per quanto riguarda i Corsi di Laurea triennali, il difetto è da attribuire al Governo Italiano, visto che il 90% degli studenti prosegue gli studi), mentre viene individuato come buona prassi il metodo adottato dal CdS in Ingegneria Biomedica per definire l'indice del grado di soddisfazione per un'attività formativa, partendo da una rosa di dati.

Il Prof. Savio interviene esprimendo apprezzamento per il lavoro svolto dalla Commissione (come fatto dal Prof. Fossa), che non è stato vissuto come controllo ma come utile contributo da parte dei colleghi della Commissione.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

SCUOLA POLITECNICA

16145 GENOVA - Via Montallegro, 1

P.I. 00754150100

Tel. (010) 3532405 - Fax (010) 3532539 E-mail:ta@politecnica.unige.it

La Prof.ssa Perego chiude l'incontro anticipando che i primi di febbraio intende organizzare un incontro con Commissioni AQ e Preside per una riflessione comune sulla Scuola Politecnica.

La seduta in presenza è tolta alle ore 11:22.

La Commissione AQ continua a riunirsi in riunione telematica, coordinata dal Preside Prof. Massardo, al fine di analizzare tutti i giudizi finali presenti nei documenti "controllo RAR" e verificare eventuali eccessive disomogeneità e/o errori nell'interpretazione delle linee guida che il Presidio aveva fornito per tali giudizi. Tale processo di analisi termina alle ore 18 del giorno 24.01.2016 con la riformulazione del solo giudizio finale per il controllo RAR del CL3 in Ingegneria Meccanica della sede di Genova, che verrà trasmesso a tale CCS e contestualmente al Presidio in sostituzione di quello precedentemente inviato.

**I Coordinatori della Commissione AQ
di Scuola
(Prof.ssa Patrizia Perego)
(Prof. Fausto Aristide Massardo)**

**Il Segretario
(dott.sa Francesca Rossi)**


.....


.....

Genova, 25/01/2016